

## Overwegingen over de vervanging van de naam Noord-Brabant door Brabant

-Dit zal toch enige wetswijzigingen nodig maken al is het dan niet de provinciewet, en moet dus zeer goed worden beargumenteerd.

-De provincie heet niet voor niets Noord-Brabant, het is het noorden van het voormalige Hertogdom Brabant, komt overeen met het voormalige generaliteitsland Staats-Brabant en heeft als provincie de naam Noord-Brabant gekregen in 1814 in het gezamenlijke Koninkrijk der Nederlanden, om het te onderscheiden van de provincie Zuid-Brabant. Door het 'Noord' in de naam te schrappen wordt een streep gezet door deze gemeenschappelijke geschiedenis.

-Men kan hiertegen inbrengen dat die streep al gezet is door de Belgen die na 1830 de provincie Zuid-Brabant hernoemd hebben in Brabant (en hen nog later hebben opgedeeld in Vlaams Brabant, Waals Brabant en het gewest Brussel)



-Het kerngebied van het voormalige hertogdom Brabant lag ontegenzeggelijk in het zuiden, in de streek rond Brussel, Leuven en Mechelen. Door onze provincie nu Brabant te gaan noemen wordt die historische werkelijkheid geweld aangedaan. Denk bijvoorbeeld aan onze friestalige provincie: sedert die is ombenoemd tot Fryslân is het enige Friesland dat je tegenkomt in een plaatsnamenserver de kreis van die naam rond Jever in Duitsland, en dat vinden wij geen gelukkige ontwikkeling. In Jever wordt niet eens Fries gesproken!

-Het feit dat we Noord-Brabants bedoelen als we Brabants zeggen is nog geen reden om het Noord- dan maar af te schaffen. Er wordt wel meer vereenvoudigd in het algemeen taalgebruik. We gaan ons land ook niet officieel Holland noemen, ook al zeggen de meeste mensen Holland als ze Nederland bedoelen.



<http://uitmuntend.de>

-In het wetenschappelijk taalgebruik weten we nu precies waar we aan toe zijn: Noord-Brabant slaat op het huidige Nederlandse deel van het voormalige Hertogdom, Vlaams- en Waals-Brabant slaan op delen van het zuiden van dat voormalige hertogdom en Brabant slaat op het hele hertogdom. Die eenduidigheid van het taalgebruik gaat vervallen bij het weglaten van Noord-

- We hebben in Europa de kwestie Macedonië: Griekenland accepteert niet dat de republiek, waarvan Skopje de hoofdstad is, de naam Macedonië gaat voeren omdat ze dat als een bedreiging van de Griekse claim op de huidige Griekse provincie Macedonië ervaart.

-Zal een eenzijdig besluit van de provinciale staten van Noord-Brabant tot verandering van haar naam in Brabant niet in België, waarin toch het kerngebied van Brabant lag, worden ervaren als een onvriendelijke daad?

-Wat wordt straks de betekenis van het adjectief Brabants? Krijgt dat niet een verwarrende veelheid van betekenissen?

- slaande op het huidige Noord-Brabant
- slaande op de Belgische provincies Vlaams- en Waals-Brabants
- slaande op het voormalige hertogdom Brabant
- slaande op een Bourgondische levensstijl



-Met het laten vervallen van Noord- wordt de eenheid van Brabant , het gebied waar het Brabantse dialect wordt gesproken, verder ondergraven.

U ziet , ik heb alsnog weinig argumenten gevonden om het Noord- te laten vallen, en hoop op betere argumenten voor de verkorting dan Hageman zelf aandraagt.  
Met vriendelijke groeten,

Ferjan Ormeling